

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

(招标编号：SSBSS012400811)

# 评标报告

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理评标委员会

二〇二四年九月二十日

## 一、工程概况

1. 工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

2. 建设地点：东莞市常平镇

3. 招标人：东莞市交通投资集团有限公司

4. 招标代理机构：建成工程咨询股份有限公司

5. 建设规模：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程位于东莞市常平镇的西北侧，本项目包含环莞快速路主线、两侧辅道、骏发二路三个路段，主线起点位于原桥梓跨线桥终点，终点接顺莞番共线段路基，其中主线全长约 678.282m，设置大桥 373.24m/1 座，单跨最大跨径 60m，道路等级为一级公路，双向六车道，设计速度为 80km/h。两侧辅道共长 2086.368m，等级为三级公路，单向三车道，设计速度为 40km/h。骏发二路连接段长 251.624m，等级为三级公路，双向六车道，设计速度为 40km/h。

项目周边环境、文物情况，水文、气候、气象及地质简况以及交通、电力及其他条件等，详见图纸。（仅供参考，投标人需进一步调查和核实）

项目投资估算 21940.94 万元，其中建筑安装工程费用为 17019.92 万元。资金来源为市财政投资。

6. 监理标段划分、招标范围及监理服务期

本项目施工监理共划分为 1 个监理标段，具体划分如下：

标类	标段号	合同起讫桩号	里程长度	招标范围	监理服务期	资质等级
土建 监理 中心试 验室 (D 类)	/	主线： K11+635.607 -K12+313.89 9 左侧辅路： ZK0+000-ZK1 +072.099 右侧辅路： YK0+10.442- YK1+024.368 骏发二路： JK0+000-JK0 +254.624	主线总长 678.282m， 左侧辅道 长约 1.072km， 右侧辅道 长约 1.014km， 骏发二路 连接段 251.624m	里程范围内所有工程内容，包括但不限于桥梁、路基、路面、排水、涵洞、交通安全设施、绿化及环境保护设施、供电照明以及相关沿线配套工程等施工准备阶段、施工阶段、缺陷责任期阶段的施工监理、对施工过程中施工安全的监理和环境保护、水土保持的监理；参建各方竣工档案编制工作的监理、配合发包人交、竣工验收和配合发包人竣工验收前的结算与决算的有关工作。并负责监理中心试验室的筹建工作。	施工监理服务期限为： <u>45</u> 个月，包括施工准备阶段监理 <u>3</u> 个月，施工阶段监理 <u>18</u> 个月，交工验收及缺陷责任期监理 <u>24</u> 个月，如施工工期进行调整，监理服务期也相应进行调整。	具有交通运输主管部门核发的在有效期内的公路工程乙级或以上监理企业资质。

7. 招标方式：公开招标

## 二、投标及开标

### 1. 投标情况

(1) 投标文件递交截止时间：2024年09月20日09时30分；

(2) 投标文件递交方式：通过交易系统在线上传投标文件；

(3) 投标单位家数：7家。

(4) 符合要求的投标单位家数：6家。

具体投标收标情况详见《东莞市公共资源交易中心招标工程投标资审及解密结果表》和《东莞市公共资源交易中心评标收标会议情况记录表》。

### 2. 第一个信封（商务及技术文件）开标情况

(1) 开标时间：2024年09月20日09时30分；

(2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（11）；

(3) 本次招标采用双信封形式，先开启符合要求的投标人的第一个信封（商务及技术文件），第二个信封（报价文件）暂不予开启。第一个信封开标结束后，招标人将所有已解密的电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行数据打包。通过交易系统辅助审查有效且解密成功的投标人才能进入评标程序。

具体投标收标情况详见《东莞市公共资源交易中心招标工程投标资审及解密结果表》和《东莞市公共资源交易中心评标收标会议情况记录表》。

### 3. 第二个信封（报价文件）开标情况

第一个信封（商务及技术文件）评标结束后，直接在评标室开启第二个信封（报价文件），投标人无需到场参会。招标人或招标代理将对第二个信封（报价文件）开启情况记录在案，具体开标情况详见评标报告附表。

## 三、评标

### 1. 评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“综合评估法”进行评标，详细评标办法请见招标文件。

### 2. 评标时间及地点

(1) 评标时间：2024年09月20日14:30至2024年09月20日19:00；

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）。

3. 参加评标会议的其他人员

东莞市交通投资集团有限公司（招标人）

建成工程咨询股份有限公司（招标代理机构）

上述人员签到情况详见评标报告附表。

4. 评委守则

详见评标报告附表。

5. 评标委员会组成情况

本项目评标委员会依法组建，设立7人评标委员会，其中2名（按规定不得超过评标委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，分别是：\_\_\_\_\_，其余5名专家于2024年09月20日从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。这5名专家分别是

\_\_\_\_\_。经民主推荐，评标委员会所有成员一致推举\_\_\_\_\_为评标委员会负责人。

具体详见评标报告附表。

6. 第一个信封（商务及技术文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对各投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行了综合评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：6家（全部通过），不通过家数：0家。

具体情况详见附件表格。

（2）资格评审

通过家数：6家（全部通过），不通过家数：0家。

具体情况详见评标报告附表。

（3）详细评审（评审打分）

评标委员会对通过形式评审与响应性评审和资格评审的投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行了详细评审和打分，各投标人的具体得分情况详见评标报告附表。

（4）澄清：没有要求投标人澄清。

7. 第二个信封（报价文件）的评审

评标委员会根据招标文件规定的评标程序及方法对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了评审和打分，情况如下：

（1）形式评审与响应性评审

通过家数：6家（全部通过），不通过家数：0家；

具体情况详见评标报告附表。

(2)详细评审：评标委员会对通过形式评审与响应性评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了详细评审和打分，各投标人的具体得分情况详见评标报告附表。

(3)澄清：没有要求投标人澄清。

#### 四、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会在完成商务及技术文件、报价文件的全部评审后，汇总出各投标人的综合得分，并按综合得分由高至低的顺序进行排名，推荐前3名的投标人作为中标候选人(详见评标报告附表)，具体情况如下：

序号	投标人名称	综合得分	排名	推荐中标候选人
1	北京华路顺工程咨询有限公司	86.82		
2	广东衍发建设工程管理有限公司	87.60		
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	89.06	3	第三中标候选人
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	94.01	1	第一中标候选人
5	四川省公路院工程监理有限公司	91.97	2	第二中标候选人
6	武汉大通工程建设有限公司	87.11		

#### 五、附件

详见评标报告附件。

评标委员会全体成员签名：

日期：2024年09月20日

## 评委守则

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

招标编号：SSBSS012400811

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 09 月 20 日

**环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
投标文件评标程序**

招标编号：SSBSS012400811

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期：2024年09月20日

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
评标会议情况记录表

招标编号：SSBSS012400811

评标会时间：2024年09月20日14时30分至2024年09月20日19时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）

		单位名称	参加人员签名
参加 会议 单位	招标单位	东莞市交通投资集团有限公司	
	招标代理机构	建成工程咨询股份有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市交通运输局	
	评标 会议 记录	1、2024年09月20日进入投标文件评审阶段的投标文件共6份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：上海同济市政公路工程咨询有限公司， 第二中标候选人：四川省公路院工程监理有限公司， 第三中标候选人：广东中交纵横建设咨询有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无	



环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SSBSS012400811

投标人名称/暗标编号	专家							评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七		
广东衍发建设工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京华路顺工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中交纵横建设咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
四川省公路院工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
武汉大通工程建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年09月20日

**环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSBSS012400811

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东衍发建设工程管理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
2	北京华路顺工程咨询有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
5	四川省公路院工程监理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
6	武汉大通工程建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	

- 备注：
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
  - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
  - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
  - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
  - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
  - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。
- 评标委员会所有成员签名：

日期：2024年09月20日

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SSBSS012400811

投标人名称/暗标编号	专家							评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七		
广东衍发建设工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京华路顺工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中交纵横建设咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
四川省公路院工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
武汉大通工程建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年09月20日

**环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表**

招标编号: SSBSS012400811

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东衍发建设工程管理有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七:	通过	/	/	
2	北京华路顺工程咨询有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七:	通过	/	/	
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七:	通过	/	/	
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七:	通过	/	/	
5	四川省公路院工程监理有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七:	通过	/	/	
6	武汉大通工程建设有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七:	通过	/	/	

- 备注:
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
  - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
  - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
  - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
  - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
  - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024 年 09 月 20 日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

招标编号：SSBSS012400811

评分因素	技术建议书监理大纲（或监理方案）和措施：质量和安全监理（5分）								
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	平均值得分
1	广东衍发建设工程管理有限公司	4	4.6	4.5	3	3.5	3.3	3.6	3.78
2	北京华路顺工程咨询有限公司	4	3.8	4	3	3.6	4	4	3.88
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	5	4.4	4.5	4.5	3.5	3.5	3	4.08
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	4	3.8	4.6	3.8	4.6	4.5	3.5	4.14
5	四川省公路院工程监理有限公司	4	3.3	3.5	4.5	3.2	3.5	3.6	3.58
6	武汉大通工程建设有限公司	4	4.7	3.5	3	3.6	3.3	3.5	3.58

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年09月20日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

招标编号：SSBSS012400811

评分因素	技术建议书监理大纲（或监理方案）和措施：进度监理（5分）	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	平均值得分
1	广东衍发建设工程管理有限公司	5	4.3	4	3	3.5	3.9	3.4	3.82
2	北京华路顺工程咨询有限公司	4	4.2	4	3.5	3.6	3.2	3	3.66
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	5	4.2	4.2	4.6	3.7	4.1	4	4.22
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	4	4.7	4.5	4	4.5	4	4	4.20
5	四川省公路院工程监理有限公司	4	3.6	3.5	4.6	3.5	4	4	3.82
6	武汉大通工程建设有限公司	4	3.5	3.5	3	3.7	3.8	4.1	3.70

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年09月20日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

招标编号：SSBSS012400811

评分因素	技术建议书监理大纲（或监理方案）和措施：费用和合同监理（3分）								
序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	平均值得分
1	广东衍发建设工程有限公司	2.4	2.7	2.6	1.9	1.9	2	2.7	2.32
2	北京华路顺工程咨询有限公司	2.4	1.9	3	2	2	2.1	3	2.30
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	2.4	2.8	2.5	2.9	2.1	2.2	3	2.56
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	2.4	2.4	2.8	2.3	2.4	2.3	3	2.46
5	四川省公路院工程监理有限公司	2.1	2.5	2	2.8	2.4	2	3	2.36
6	武汉大通工程建设有限公司	2.4	1.9	2	1.9	2	2	2.7	2.06

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年09月20日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

招标编号：SSBSS012400811

评分因素	技术建议书监理大纲（或监理方案）和措施：施工环境保护管理（2分）	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	平均值得分
1	广东衍发建设工程有限公司	1.5	1.7	1.7	1.3	1.4	1.5	1.8	1.56
2	北京华路顺工程咨询有限公司	1.5	1.6	1.8	1.3	1.5	1.5	1.2	1.48
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	1.6	1.4	1.8	1.9	1.6	1.6	1.3	1.60
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	1.5	1.8	1.8	1.5	1.8	2	1.3	1.68
5	四川省公路院工程监理有限公司	1.5	1.9	1.5	1.9	1.8	1.6	1.5	1.66
6	武汉大通工程建设有限公司	1.5	1.4	1.5	1.3	1.8	1.5	2	1.54

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年09月20日



第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

招标编号：SSBSS012400811

评分因素	技术建议书：本工程监理工作的重点与难点分析（10分）	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	平均值得分
1	广东衍发建设工程管理有限公司	8	9.4	8	6	7.5	6.3	7.8	7.52
2	北京华路顺工程咨询有限公司	8	7.1	8	6	7.6	6.5	7	7.24
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	8	9.2	7.5	9.5	7.6	6.5	7	7.86
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	8	7	9	7.5	8.9	9.8	7.5	8.18
5	四川省公路院工程监理有限公司	8	6.7	7	8.5	8	6.5	8	7.54
6	武汉大通工程建设有限公司	8	6.4	6	6	7.7	6.3	8.7	6.88

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年09月20日

第一个信封技术文件详细评审 技术各评分因素得分计算表(1)

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

招标编号：SSBSS012400811

评分因素：技术建议书：对本工程的建议（5分）

序号	投标人名称	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	平均值得分
1	广东衍发建设工程有限公司	4	4.1	4	3	3.8	3.5	3.5	3.76
2	北京华路顺工程咨询有限公司	4	3.6	4.5	3	4	3.3	3	3.58
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	4	4.5	4.5	4.5	4	3.5	3.3	4.10
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	4	3.6	5	3.9	4.5	4.5	3.4	4.10
5	四川省公路院工程监理有限公司	4	3.5	3.5	4.5	4.2	3.5	4.1	3.86
6	武汉大通工程建设有限公司	4	3.7	3	3	3.8	3.5	3.6	3.52

注：计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当一位或两位评委评分差值最大时均取消其评委评分；当多于两位评分差值均最大时或评委人数为5人时，不取消任一评委评分），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后2位。

全体评委签名：

日期：2024年09月20日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理

序号	投标人名称	技术评审 (30分)						得分合计
		(1) 技术建议书 监理大纲 (或监 理方案) 和措 施: 质量和安全 监理 (5分)	(2) 技术建议书 监理大纲 (或监 理方案) 和措 施: 进度监理 (5 分)	(3) 技术建议书 监理大纲 (或监 理方案) 和措 施: 费用和合同 监理 (3分)	(4) 技术建议书 监理大纲 (或监 理方案) 和措 施: 施工环境保 护管理 (2分)	(5) 技术建议 书: 本工程监理 工作的重点与难 点分析 (10分)	(6) 技术建议 书: 对本工程的 建议 (5分)	
1	广东衍发建设工 程管理有限公司	3.78	3.82	2.32	1.56	7.52	3.76	22.76
2	北京华路顺工程 咨询有限公司	3.88	3.66	2.30	1.48	7.24	3.58	22.14
3	广东中交纵横建 设咨询有限公司	4.08	4.22	2.56	1.60	7.86	4.10	24.42
4	上海同济市政公 路工程咨询有限 公司	4.14	4.20	2.46	1.68	8.18	4.10	24.76
5	四川省公路院工 程监理有限公司	3.58	3.82	2.36	1.66	7.54	3.86	22.82
6	武汉大通工程建 设有限公司	3.58	3.70	2.06	1.54	6.88	3.52	21.28

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期：2024年09月20日

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSS012400811

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）							综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	
广东衍发建设工程管理有限公司	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95
北京华路顺工程咨询有限公司	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95
广东中交纵横建设咨询有限公司	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95	54.95
上海同济市政公路工程咨询有限公司	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45
四川省公路院工程监理有限公司	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45
武汉大通工程建设有限公司	56.45	56.45	56.45	56.45	56.45	56.45	56.45	56.45

注：  
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年09月20日

## 下浮率、最高限价及评标基准价确定表

工程名称:	环莞三期东段常平岗碎片区新增路网完善工程施工监理										招标编号:	SSBSS012400811										日期:	2024年9月20日																							
下浮率范围	下浮率的有效范围为0%~3%																																													
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31															
对应下浮率	0.00%	0.10%	0.20%	0.30%	0.40%	0.50%	0.60%	0.70%	0.80%	0.90%	1.00%	1.10%	1.20%	1.30%	1.40%	1.50%	1.60%	1.70%	1.80%	1.90%	2.00%	2.10%	2.20%	2.30%	2.40%	2.50%	2.60%	2.70%	2.80%	2.90%	3.00%															
抽取的球号	24															9									25																					
对应下浮率	2.30%															0.80%									2.40%																					
本项目的下浮率	1.833%		最高投标限价 (元)										2192843.00										最高评标限价 (元)		2152648										评标基准价 (元)		2109595									

评标基准价的计算：  
在评标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。

(1) 评标价的确定：

评标价=报价信封文字报价

(2) 评标价的最高评标限价的计算：

①最高投标限价下浮率的确定

下浮率在第二个信封（报价文件）开标前在评标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率区间差值不小于3个百分点的摇珠范围内，以0.1%为一档次序确定摇珠号码，不少于31个球，每个标段各依次摇出3个球（摇出的球不放回），摇出3个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率（注：下浮率摇珠浮动区间0%-3%，摇出3个下浮率的平均值四舍五入取整到0.001%）。

②最高评标限价=最高投标限价×（1-最高投标限价下浮率）

有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为0分。

(3) 评标基准价的确定：

将最高评标限价下浮2%，作为评标基准价。

在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。

注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。

评标委员会所有成员签名：

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
投标文件投标报价记录表

招标编号：SSBSS012400811

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备注
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	2113800	
2	武汉大通工程建设有限公司	2122672	
3	北京华路顺工程咨询有限公司	2098000	
4	四川省公路院工程监理有限公司	2116000	
5	广东衍发建设工程管理有限公司	2105000	
6	广东中交纵横建设咨询有限公司	2116201	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 09 月 20 日

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SSBSS012400811

投标人名称/暗标编号	专家							评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七		
广东衍发建设工程管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京华路顺工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东中交纵横建设咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
四川省公路院工程监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
武汉大通工程建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024 年 09 月 20 日

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSS012400811

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东衍发建设工程管理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
2	北京华路顺工程咨询有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
5	四川省公路院工程监理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	
6	武汉大通工程建设有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五： 专家六： 专家七：	通过	/	/	

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年09月20日



环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
第二个信封详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSS012400811

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第二个信封详细评审 评审结果 (得分)							综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	
广东衍发建设工程管理有限公司	9.89	9.89	9.89	9.89	9.89	9.89	9.89	9.89
北京华路顺工程咨询有限公司	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73
广东中交纵横建设咨询有限公司	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69	9.69
上海同济市政公路工程咨询有限公司	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8
四川省公路院工程监理有限公司	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7	9.7
武汉大通工程建设有限公司	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38	9.38

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年09月20日

环莞三期东段常平岗梓片区新增路网完善工程施工监理  
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSBSS012400811

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	北京华路顺工程咨询有限公司	通过	通过	22.14	54.95	通过	9.73	86.82		
2	广东衍发建设工程管理有限公司	通过	通过	22.76	54.95	通过	9.89	87.60		
3	广东中交纵横建设咨询有限公司	通过	通过	24.42	54.95	通过	9.69	89.06	3	第三中标候选人
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	通过	通过	24.76	59.45	通过	9.8	94.01	1	第一中标候选人
5	四川省公路院工程监理有限公司	通过	通过	22.82	59.45	通过	9.7	91.97	2	第二中标候选人
6	武汉大通工程建设有限公司	通过	通过	21.28	56.45	通过	9.38	87.11		

注：

1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2024年09月20日